

Fra møde med MED-status:

Det er meget positivt at samle det nye forvaltningsområde med både kultur, event, turisme, fritid og civilsamfund. Vi oplever ofte at siloerne har hindret effektive arbejdsgange og synes det kan bane vejen for at lægge fælles strategier, der gør arbejdet endnu mere meningsfyldt.

Vi er sårbare organisatorisk og synes det er helt rigtig med større enheder. Vi har i kulturhuset eksempelvis allerede fagligheden omkring event og kultur, og vil finde det helt naturligt at samle eventmedarbejderne, og skabe en større faglig enhed der kan stå for flere dele af events i byen og på torvet – så der ikke skal være flere (for) små steder der arbejder med denne specialiserede faglighed. Se eksempelvis mod Ringsted.

Men der er væsentlige kvaliteter ved at have sin arbejdsidentitet bundet sammen med eksempelvis et kulturhus fremfor en kommunal organisation. Medarbejderne på Bastionen beder om at man holder sig for øje at det også har værdi at "husene" / "stederne" har bannerførere, der sikrer udvikling og indhold – men samordningen og koordineringen af det fælles er for lav i nuværende organisering.

Fra Kulturhusleder Tue Fabricius

Udover vores MED-input som jeg deler fuldt ud, har jeg lidt perspektiver på andre dele af organiseringsforslaget:

Kommunikation kunne have et stærkere fællesskab – se mod Taastrup, hvor kulturhus og bibliotek har et fælles "kommunikationsbureau" som resten af organisationen kan trække på. (Ikke presse og information, men kommunikation og salg). Det er ikke allround funktioner, men vitale dele af kulturinstitutionernes drift – det kræver faglig indsigt at lede.

Der sidder medarbejdere flere steder i organisationen og arbejder med billetsalg og tilmeldinger – dette kunne også med fordel samles.

Eventpuljen bør gentænkes – lige nu sættes Vej og Parks medarbejdere i deres højsæson til at udføre eventopgaver, mens eventpersonale i vores lavsæson ikke "må" hjælpe til da puljen er allokeret Vej og Park.

Civilsamfundsdelens passer godt som kit mellem fritids- og kultur/eventområdet. Med den afdeling som del af forvaltningen kan der blive kortere vej til at tone kulturaktiviteter og events med frivilliginddragelse i retning af inddragelse/involvering/aktivisme.

Men efter at have håndteret rammen for alle borgermøder og live-streaming af dem i mere end 2 år, så ville det give mening at borgermøder blev koordineret som en del af civilsamfundsstrategien. Den nuværende ordning, hvor et sekretariat pba skiftende aktører bestiller af forskellige konsulenter, er mere forvirrende end tidligere, hvor hver afdeling bestilte direkte hos os. Det vundne er faciliteringen og live-streamingen, og det skal selvfølgelig med over i ny afdeling, hvor rammer og indhold arbejder tæt sammen.

Jeg hilser altså forslagene på vores område mere end velkomment, men gør også opmærksom på at der bør kigges på muskler i de forskellige forvaltninger – der er således nul kulturkonsulenter, men andre afdelinger med mange konsulenter. Det giver udslag i at der ikke udarbejdes politikker og strategier på området, som derfor ikke forløser områdets fulde potentiale.

Vi glæder os i kulturhuset til det fortsatte arbejde og sparring på den konkrete udmøntning.